

La estrategia duradera de ruinar El Islam Coránico por los acaudilladores del proyecto Bíblico

El Islam Coránico¹ es uno de los problemas principales del carácter culturalógico de escala global para los acaudilladores del proyecto Bíblico.

Las causas de la gravedad del problema radican en que la doctrina política global sobre la base de la cual se construye la política del Occidente procede de dos principios:

- los judíos son superiores por los demás y las obligaciones de los demás estar consideradamente tolerantes hacia judíos;
- la adquisición del mundo con todos sus habitantes y bienes sobre la base del monopolio judaico transnacional corporativo mafioso del logrerismo.

Estos principios se realizan estrechamente por reticencia en la vida aunque no se declaran directamente. En El Corano se niega la doctrina de la superioridad de los judíos sobre los demás y la prohibición categórica está declarada sobre el logrerismo que se caracteriza como una variedad del satanismo. Estos principios no se reflexan en la práctica política de los países musulmanos basada sobre una concepción alternativa a la exlavetud bíblica de lo que los mismos musulmanos no tienen plena conciencia. Sin embargo los acaudilladores del Occidente tienen plena conciencia de que El Corano es una amenaza potencial al establecimiento de su régimen del poder global. Esto provoca el deseo de dejarlo en el pasado histórico.

Uno de los argumentos de la resolución “del problema del Islam” para los acaudilladores del Occidente es una política multi-variente :

1. La creación de un “Jalifato”, en el cual deben entrar si no todos, pero la mayoría de los pueblos para que El Islam en su aspecto surhido históricamente sea la religión tradicional.

2. El comienzo por medio del “Jalifato” la guerra mundial con el fin de eliminar el liberalismo impío del Occidente y dogmas de “infieles”, e implantar la ritualidad del Islam en calidad de la religión mundial de toda la humanidad.

3. Según el curso y los resultados de la guerra el punto de bifurcación se presenta:

- *3.1. Si vencen estados “civilizados” del Occidente al Corano le espera el mismo destino que el de “Mein Kampf”, y los países del Islam tradicional incurren en “deislamización”, así como fue realizada denacificación en ambos estados germanos al terminar la segunda guerra mundial del siglo XX.*
- *3.2. Si vence el “Jalifato” la ritualidad del Islam será una norma obligada para todos los habitantes del “Jalifato mundial” surjido. La población del “Jalifato” no sabe leer El Coran por no conocer la lengua árabe y vive dirigiendo por molás. Todos los países musulmanos dan la posibilidad de realizar este tipo de la dirección. Incluso en los estados donde la mayoría aplastante de la población habla en la lengua árabe, los mismos musulmanos adoran al alfombra de adorar sin equiparar su vida con El Corano y su modo de vida y los ideales están muy lejos del testamento Coránico de crear el reinado del Dios en la Tierra que debe abolir la tiranía de unos por otros.*

Los molas son una corporación profesional de los ideólogos que interpreta la vida por la referencia al Corano orientándose a los intereses de sus ocultos patrones, así como lo hizo Taliban en Afganistan, también lo hizo y sigue haciendo el clero musulmano en todos los países.

¹ La diferencia entre El Islam Coránico y El del surhido históricamente es igual que la diferencia entre la doctrina de Iesus Cristos y el Cristianismo surhido históricamente. La motivación de esta afirmación está en las obras del Predictor Interior de la URSS “Hacia el Poder de Dios”, “¿El maestro y Margarita: himno al incubo? O El Evangelio de la fe abnegada” (www.dotu.ru)

En la etapa siguiente, cuando el poder de molas será aborrecible para todos por su “seguimiento permanente” a la ritualidad y la incapacidad de resolver problemas reales de la vida de la sociedad², tendrá lugar la insurrección mundial antiislámica, la liberación del poder de molas y así como en el punto 3.1. la deislamisación, el retraimiento del Corano para que no sea accesado por todos y su ubicación en los depositarios especiales de bibliotecas para dar la posibilidad de citarlo solamente a los historidores superconfidentes mostrando a los leedores que mal la humanidad lo quitó en la segunda parte del siglo XX.

El filistéo del Occidente no sospecha que El Corano y El Islam se hicieron el objetivo principal de la maldición especialmente dirigida y del discrédito en el siglo XX: él tiene asuntos más importantes en vez de tomar El Coran, leerlo como un pastoral dirigido a él personalmente y equiparlo con la vida, para ver esta maldición y la apostasía de los musulmanos del mandamiento para ellos en El Corano.

Actualmente la primera etapa de la política multi- variante está realizandose viendo claramente el objetivo.

En el transcurso de la primera etapa :

- Los regímenes del mundo islámico adictos al tradicionalismo musulmano y no afanados hacia la agreción al respecto de los vecinos practicados otra religión están pasados la preción por la parte de la oposición de los pseudoislamistas fundamentalistas radicales;
- Un imagen del enemigo está creandose especialmente a parte del hábitat de la irrupción de la cultura musulmana. Los mismos pseudoislamistas fundamentalistas radicales están destinados para este papel, que deestabilizan los regímenes de los musulmanos tradicionales y amuestran la agreción hacia los de otra religión.

Al cumplimiento de estas taréas le sirven el terrorizmo global bajo la consigna de Al Qaeda y “la lucha” del Occidente contra éste de tal manera, que se comprende por el mundo islámico como una agreción del Occidente. Esto créa un acto multitudinario en el mundo del Islam para los pseudoislamistas fundamentalistas radicales.

Practicamente todos los estados musulmanos tradicionales actúan en este argumento.

Según este argumento al respecto de Afganistan un arroyo de drogas debe corer de Afganistan como un remedio de excitación del odio hacia El Islam a parte del hábitat de la cultura musulmana. Por eso en caso de la ausencia de la política de la ayuda a Afganistan de reprofilar su economía a la producción para esportar la indignación de los medios públicos de información occidentales y de Rusia al respecto de la vía de drogas es solamente un medio de prender atmósfera antiislámica en los países donde está creciendo la narcomanía.

Según este argumento al respecto de Paquistán su régimen tradicional musulmano debe ser inestable y dar escapatoria a los tecnologías nucleares a otros países musulmanos.

En lo que se refiere a Iran su mición es crear las armas coheteriles nucleares.

Es decir, que la política del Occidente al respecto de Paquistán e Iran está dirigida para que el “Jalifato” supuesto se haya originalmente una potencia coheteril - nuclear y se considere por otro mundo como una amenaza fatal al desarrollo nacional de los países. Aunque el potencial nuclear del “Jalifato” no se propone desarrollar hasta el grado de que el “Jalifato” sea capaz dar un daño serio al Occidente, pero debe ser bastante desarrollado para dar un pretexto *nuclear* a una guerra de coalición de los estados del Occidente contra el “Jalifato” como ejemlo unos cuantos golpes coheteril- nucleares contra unos u otros países siquiera Israel. El “Jalifato” debe ser obligatoriamente un estado odioso hacia los judíos para considerarlo como el continuador de idéas del III Reich.

² Lo comprueban los últimos unos cuantos centenarios de la historia de los países musulmanos rechazados del Occidente en el desarrollo de la ciencia y Itécnica que no sabían elaborar una alternativa mas eficaz y artactiva al modo occidental de vida

Arabia Saudita y los Emiratos petroleros del Golfo Pérsico deben asegurar la financiación de los “hermanos musulmanos” que trabajan a la creación del “Jalifato”.

Irak debe asegurar la radicalización del odio al Occidente para que “Babel” pueda ser la capital del “Jalifato” después de retirar las tropas de la OTAN de Irak y el argumento de la lucha del Occidente contra el “Jalifato” sea cometido en el álveo de relatos parecidos a Bíblicos sobre Armageddon como el lugar último de la lucha del bien (Occidente) y el mal (el Islam civilizado).

Si seguir a este argumento La Unión Soviética introdujo sus tropas a Afganistán con el fin de cumplir las etapas más adelantadas del argumento. Hasta ahora la política de Federación Rusa postsoviética, sus medios de información de masa y la propaganda cinematográfica también están en su álveo: la línea común occidental de mostrar El Islam como el mal mundial está presentada tanto en la televisión rusa como en la publicación de escritorzuelos. Todo eso percibe por la población musulmana del país como una maldición que no favorece a la unidad de la misma sociedad de Rusia, más aún en caso del crac de los planes del régimen gobernante del desarrollo socio-económico de La Federación Rusa como la consecuencia de la crisis financiera mundial de 2008 y de los años posteriores.

En uno de los variantes de la política multi-variante descrita arriba Rusia debe ser dividida en el proceso de la integración de los pueblos confesionados El Islam en el “Jalifato”.

Si eso no se logra en otra variante del argumento Rusia debe ser una de las primeras víctimas de la agresión del “Jalifato” y el frente principal en la guerra del Occidente civilizado contra la “varbaridad del Jalifato”.

El clero tradicional del Islam se había sido protegido por medio del Corano y la ritualidad, del Dios, de los problemas de la gente y las sociedades, vive por la interesalidad inmediata y por eso no se preocupa por el análisis político de la escala global. Como consecuencia no ve este argumento construido especialmente como una integridad funcional. Pero si unos lo ven, la interesalidad inmediata es más importante para ellos que el trabajo actual a favor de superar calamidades el potencial de las cuales sigue creando por otros ya en el transcurso de unos decenios. Por esta causa El Islam tradicional no es capaz elaborar un argumento más eficaz de la política global alternativa al descrito arriba para no ser introducido en el antiislámico.

Los cleros de otras creencias según su esencia son tantos fieles a la ritualidad como los del Islam. Por eso todo lo dicho sobre la incapacidad del clero musulmo tradicional de elaborar y realizar un argumento alternativo lo toca a ellos. Siendo convencidos que son cristianos están trabajando a favor de la doctrina bíblica de acaparar el mundo basándose sobre el monopolio del logrerismo porque durante 1600 años de la existencia del cristianismo al pasar el ecuménico de Niquean no lograron elaborar su doctrina política global por que no pueden declarar los preceptos de rasas y de logrerismo del Antiguo (Viejo)³ testamento como el satanismo.

La incapacidad de los estados (tanto musulmanos como del Occidente) atraídos a la realización del argumento descrito lleva a cabo que él puede ser abortado solamente por *la iniciativa de la gente - personas privadas y organizaciones sociales (tanto jurídicas oficiales como no oficiales)*.

No hay parte derecha en el conflicto de civilizaciones a la realización de que está dirigido la política multi-variante descrita arriba. No es posible evitar el conflicto basándose sobre idea de que “todos vivimos pacíficamente apoyándose sobre religiones tradicionales sin meternos en los asuntos de otras culturas” por dos razones:

- las normas de la organización social y las de la ética peculiares a las culturas tradicionales no coinciden en todo y aún son de conflicto objetivo por unos problemas de vida de la gente;
- en el Mundo hay fuerzas políticas transnacionales que alcanzan sus fines por medio de crear unos conflictos dirigidos sobre la base de la actualización artificial de diferentes tipos de las contradicciones peculiares objetivas de las culturas tradicionales.

³ Deuteronomio, 15:6. Deuteronomio, , 23:19, 20. Deuteronomio , 28:12 — 14. Esaie, 60:10 — 12.

Como la idea principal de impedir la realización de la política multi-variante descrito arriba puede ser el reconocimiento del hecho que la esencia sociológica de todos Testamentos que habian sido abierto camino para las todas así llamadas religiones “abrahámicas” es la Idea de crear El Reinado de Dios en la Tierra por las esfuerzos de la misma gente guiada por Dios. Nadie de la gente será el esclavo de uno a otro, nadie explotará y tiranizará a otros y todos serán libres, desarrollando su potencial personal en el dialogo de vida con el Dios.

La concretización de esta idea en la vida:

- o está endurecida a un futuro indeterminado como en el judaísmo,
- o está rechazada por ser una heterodoxia como en el cristianismo,
- o no se considera actual como en el islam surgido históricamente,
- o no es real objetivamente sobre la base de los convencimientos ateísticos como en el marxismo⁴.

Sin embargo la Idea de crear El Reinado de Dios en la Tierra por las esfuerzos de la misma gente guiada por Dios es la única Idea cuyo ritualismo y cuya irrupción en las sociedades de diferentes culturas es capaz de destruir el potencial del argumento descrito arriba de la política multi-variante, que lleva al conflicto con el fin de dejar El Corano en el pasado histórico de la humanidad.

Los problemas de Iran, Afganistan, Iraq y de otros países y diásporas fieles al Islam surgido históricamente pueden ser resueltos solamente sobre la base de las iniciativas de la gente dirigidas a la creación del Reinado del Dios en la Tierra. No son resueltos fuera de este contexto global-político. Y todos estos países sin dependencia de cuando y como las relaciones con el Occidente y la OTAN se forman están condenados a ser un combustible en el argumento descrito arriba de la política multi-variante .

El 12 de febrero de 2010

El Predictór Interior de Rusia Conciliar, Libre

y Derecho (de La URSS)

⁴ La motivación de esta afirmación está en las obras del Predictór Interior de la Rusia Santa Conciliar Justa (PI de la URSS) “Hacia el Poder de Dios”, “¿El maestro y Margarita: himno al incubo? O El Evangelio de la fe abnegada” (www.dotu.ru)